



**PRIEŠGAISRINĖS APSAUGOS IR  
GELBĖJIMO DEPARTAMENTO PRIE  
LIETUVOS RESPUBLIKOS  
VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS  
GAISRINIŲ TYRIMŲ CENTRAS**

**METODIKA GT2-2000**  
Vilnius

Gaisro priežasties versijų patikrinimas

**PATVIRTINTA**

Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo  
departamento direktoriaus  
2000 08 08 įsakymu Nr. 79

## **1. Versijų esmė ir jų iškelimas tiriant gaisro priežastį**

Versijomis vadinamos gaisro arba tam tikrų jo sąlygų prielaidos. Versijų iškelimas ir jų patikrinimas – lengviausias būdas atskleisti gaisro priežastį.

Gaisro tyrimo metu išnagrinėjus gaisro kilimo priežasties versijas ir vienai iš jų pasitvirtinus galima nustatyti tikrąją gaisro priežastį, išskirti ypatumus ir atskleisti priežasties pobūdžio ryšį tarp gaisro kilimo fakto ir žmonių veiklos (ar neveikumo), nustatyti kaltininkus. Tik pagrįstai iškelus versijas, įmanoma tikslingai suplanuoti ir organizuoti gaisro kilimo priežasties nustatymo darbą, neatsižvelgiant į tai, ar dėl šio fakto yra iškelta baudžiamoji byla.

Kartais manoma, kad kilus nedideliems gaisrams, kada iš karto nerandama pagrindo iškelti baudžiamąją bylą, nėra reikalo specialiai kelti ir tikrinti įvairias gaisro kilimo priežasties versijas. Kartais nei kilusio gaisro židinys, nei jo kilimo šaltinis iš pirmo žvilgsnio jokių abejonių nekelia. Tačiau net ir tokiu atveju negalima skubėti daryti išvadą dėl gaisro kilimo priežasties. Tai, kas pasirenkama kaip užsidedimo šaltinis, sukėlęs gaisrą, neva iš išsiblašymo arba be priežiūros palikto daikto, pavyzdžiui, palikus įjungtą elektros šildymo prietaisą, gali būti priemonė tyčia sukelti gaisrą. Skuba padaryti tokią išvadą gali baigtis tuo, kad kaltininkas liks nepatrauktas atsakomybėn. Ar bus sudėtinga nustatyti gaisro kilimo priežastį, priklauso ne nuo gaisro mastų, o nuo susidariusių konkrečių sąlygų.

Paprastai bet kuriuo atveju kilęs gaisras užtraukia vienokią ar kitokią tam tikrų asmenų atsakomybę už padarytus nuostolius. Neretai net dėl nedidelių gaisrų kyla smarkūs ginčai, iškeliama gaisro kilimo priežastys, pagrįstos tik tuo, kad asmuo, įtariamas jį sukėlęs, neprisipažįsta esąs kaltas. Ginčas gali kilti ne iš karto, o tik tada, kai, padarius išvadą dėl gaisro priežasties, pareiškiamos materialinės ar kitokios pretenzijos asmeniui, kurio kaltė išplaukia iš versijos, pripažintos patikimiausia.

Jei laiku ir visapusiškai nebus patikrintos visos prielaidos, kurios iš pradžių atrodo nelabai tikėtinos, vėliau gali būti neįmanoma įrodyti tiesybę. Todėl toks paviršutiniškas požiūris į gaisro priežasties nustatymą neleistinas tiriant palyginti nedidelius, nesudėtingus gaisrus.